

## OBRAZAC

sudjelovanja u savjetovanju o nacrtu zakona, drugog propisa ili akta

### **Važna napomena:**

**Popunjeni obrazac s prilogom zaključno do 17. veljače 2013. dostaviti na adresu elektronske pošte: [javna.rasprava-kazaliste@min-kulture.hr](mailto:javna.rasprava-kazaliste@min-kulture.hr)**

### **Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kazalištima**

#### **Ministarstvo kulture**

<i><b>Početak savjetovanja: 31. 01.2013.</b></i>	<i><b>Završetak savjetovanja: 17.02.2013.</b></i>
Naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt	Hrvatsko narodno kazalište u Šibeniku
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Javno-gradsko kazalište, 20
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti	Nera Gojanović Kljajić, ravnateljica
Datum dostavljanja	16. veljače 2013.

### **Načelne primjedbe:**

Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kazalištima u svakom bi slučaju trebao biti ponuđen javnosti na razmatranje nakon obavljenih opsežnih i detaljnih javnih rasprava i analiza sa strukom. Ovakav prijedlog poprilično je površan te sadrži brojne kontradiktornosti i neusklađenosti.

Svakako u hrvatskoj kazališnoj sadašnjici ima mnogo više gorućih problema od toga hoće li intendant HNK u Zagrebu birati Ministarstvo, Grad ili oba subjekta, a nakon ovakvog prijedloga čini se da je upravo ova tema posebno apostrofirana.

Ukoliko je Ministarstvo mišljenja da je u ovoj državi neophodno imati pet nacionalnih teataru bilo bi dobro da se objave i kriteriji po kojima neki teatar stječe pravo na taj status, ovako je upravo najvažnije ostalo nedorečeno.

Intendanti, odnosno ravnatelji za poslovne uspjehe ili neuspjehe odgovaraju direktno osnivaču kojem podnose programska i financijska izvješća, a koja prije toga moraju podnijeti i kazališnom vijeću. Također ih obavezuje i Zakon o proračunu, Zakon o izvršavanju proračuna kao i brojni drugi propisi. Stoga dodatno jačanje ovlasti kazališnog vijeća apsolutno dovode odgovornu osobu u položaj u kojem je ona za sve odgovorna dok ostali subjekti odlučuju, pa se dovodi u pitanje potreba za radnim mjestom intendantu odnosno ravnatelja. On bi se u

najboljem slučaju trebao zvati Voditelj. Ova konstatacija nikako ne znači da bi intendanti, odnosno ravnatelji trebali biti potpuno autonomni pri odlučivanju, ali bi trebalo naći neki balans.

Prijedlog petogodišnjih angažmana umjetnika nije do kraja definiran, a dosadašnji model pokazao se dobrim.

Redatelj u stalnom radnom odnosu nije loš prijedlog ali krije i neke zamke. Mi u teatru znamo koje su to, pa dodatna obrazloženja u ovoj formi nisu potrebna. S druge strane svakako bi bilo dobro da kazalište ima zaposlenog producenta i dramaturga koji bi intendantu, odnosno ravnatelju uz poslovnog ravnatelja bili najbliži suradnici. Trebalo bi uzeti u obzir mogućnost da dramaturg ili redatelj budu vezani ugovorom na dvije ili četiri godine kao i glumci.

Bilo bi dobro uzeti u obzir sugestiju da se mandat intendanta ili ravnatelja vremenski ne ograničava iz razloga što određena osoba može biti izvrstan intendant, odnosno ravnatelj pa bi bilo nepotrebno imenovati drugog samo zbog zakonskog mandatnog ograničenja, dok bi svakako onog čiji rezultati rada nisu dobri trebalo razriješiti i usred mandata.

#### **Primjedbe na pojedine članke nacrtu zakona s obrazloženjem:**